



॥ श्रीसत्यप्रभाकर ॥

होश्वरा

सत्यप्रभाकर-उपस्थी, न्यसत्य थावे इर,
नामर आन जनातणी, आति गाय न्हनुर
वाया विनारे होतयी, महल इरे शुभ ज्ञानः
मिया बाहा इर गणे, नये उदय ज्ञान.

प्रबलनाद मसिकभायी छापारे इरी
सुधारा वधारा साथ

छपावी प्रसिद्ध करनार

मणिलाल भगनलाल त्रिवेदी.

रायपुर, पञ्जाबीनी गण-अमदावाद.

संपत्त १९७९

संगे १९७९.

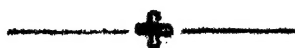
अमदावाद जमासाने चहले पा 'नदवर' प्रिन्टिंग प्रसभा
मोगीलाल नारणदास मोडीवाणांछे छाप्युं.

मृत्यु ३ ०-०-६

પ્રસ્તાવના.

શ્રીમાન્ વૈજનાથજી પોતે શ્રીમાન્ નથુરામશર્માના ગુરુ છે એમ જનસમૂહમાં વારંવાર કહેતા હતા એટલુંજ નહીં પરંતુ તેમનું જીવનચરિત્ર તેમના શિષ્ય શ્રીયુત ત્રિકમલાલનામના એક ઉન્માદ-વાળા ગૃહસ્થે તેમની પ્રેરણાથી પ્રકટ કર્યું છે તેમાં પણ તેઓ જાણે શ્રીમાન્ નથુરામશર્માના વાસ્તવિક ગુરુ હોય એમ પ્રકટ કરીને શ્રીમાન્ નથુરામશર્માની પ્રસિદ્ધ મહિમા ન્યૂન કરવાનો અને તેમના ગુરુનો મહિમા વધારવાનો ખોટો પ્રયત્ન કર્યો છે. આ સિવાય તેમણે ખીજી કેટલીક વધારે પડતી, ખોટી ને ન છાજતી ગાળતો પ્રકટ કરી છે. જોકે આમ કરવાથી જેઓ ખરા વિવેકી છે તેઓને તો આ બંને પુરુષોમાં ઉંચા હૃદયના કયા મહાપુરુષ છે તે નક્કી કરવામાં હરકત આવે એમ નથી, પરંતુ જેઓ સ્ખલબુદ્ધિવાળા છે તેમના મનની શકા દૂર કરવા આ લેખ શ્રીમાન્ વૈજનાથજી તથા શ્રીયુત ત્રિકમલાલ જીવતા હતા ત્યારે પ્રજ્ઞાનાદના વર્ષ ત્રીંગના ૬ તથા ૧૨ મા અંકમાં અને વર્ષ ૪ થાના પાંચમા અંકમાં માત્ર અસલના ખંડનમાટે ખેદસહિત પ્રકટ કરવામાં આવ્યો હતો. તે લેખને અવશિષ્ટ કરીને સત્ય જણાવવામાટે, ખાંતજનોની ખાંતિ વિદૂર કરવામાટે, તથા ગયો અટકાવવામાટે કેટલાક સજ્જનોની ઇચ્છાથી મધ્યસ્થભાવે પુનઃ લખી આ પુસ્તકરૂપે પ્રકટ કરવામાં આવ્યો છે. આગળના લેખમાં જે પ્રયોગ વર્તમાનકાળમાં હતા તે પ્રયોગો પ્રસંગને અનુસરીને આ લેખમાં ભૂતકાળમાં કરવામાં આવ્યા છે.

મં ૦ મં ૦ ત્રિવેદી.



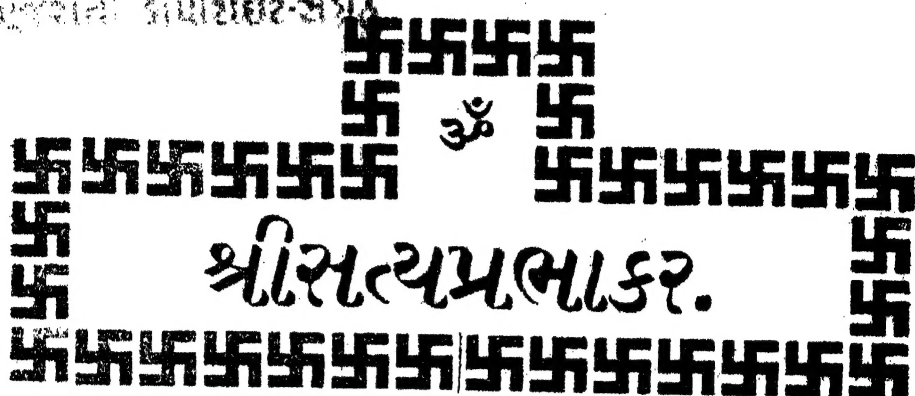
ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૬૮૭૮ દર્શક

પુસ્તકનું નામ રાજ્ય પ્રભાસર

વિષય ડેસાઈ



રજનીરાય—પ્રિય દિવાકર ! પ્રસન્ન છો ? આપણે બહુ દિવસે મળ્યા. હું આપને કેટલાક વિષયોવિષે પ્રશ્નો પૂછી તેમાં સત્ય થું છે તે જાણવા ઇચ્છું છું. તો આપ કૃપા કરીને મારી શંકાઓનું વાસ્તવિક સમાધાન કરવા શ્રમ લેશો એવી હું આશા રાખું છું.

દિવાકર—તમારે જે પૂછવું હોય તે પ્રસન્નતાથી પૂછો. મારા જાણવામાનવાપ્રમાણે જે સત્ય હશે તે હું તમને સ્પષ્ટ રીતે કહીશ.

રજનીરાય—શ્રીમાન્ વૈજનાથજી મોતીરામને તથા શ્રીમાન્ નથુરામશર્માને તમે સારી રીતે ઝાળખતા હશો. શ્રીમાન્ વૈજનાથજી પોતાની પાસે આવનારા કેટલાક અજ્ઞાન મનુષ્યોની પાસે ને પોતાના શિષ્યો તથા શિષ્યાઓની પાસે એમ કહેતા હતા કે ત્રડગાદિ ચારે વેદોનાં આહ્નિકપ્રદાશો તથા યોગકૌરતુજ ને દ્વિપનિષદો આદિ શ્રીમાન્ નથુરામશર્માનાં લખેલાં નથી, પણ મારાં પોતાનાં લખેલાં છે. આમાં સત્ય થું છે ?

દિવાકર—“ મૃગજળમાં સ્નાન કરીને, માથે આકાશનાં પુષ્પોને મુકેટ ધારણ કરીને, તથા હાથમાં સસલાનાં શિંગડાંનું પત્ર લઇને આ વંધ્યાપુત્ર આવે છે, ” આ વાક્યમાં જેટલી સત્યતા છે

તેટલીજ સત્યતા તમે કહો છો તે રીતે જો શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ તેમના મળતીઆઓની આગળ કે બીજાપાસે મિથ્યાભિમાનને વશ થઇ કહ્યું હોય તો તેમાં છે. વિચાર, બાપા ને જોડણી જોવાથીજ તદસ્થ વિવેકીને એ વાતનો સંદેહરહિત નિર્ણય થઇ શકે એમ હોવાથી સૂર્યના પ્રકાશને બતાવવામાટે જેમ દીપકાદિની અગત્ય રહેતી નથી તેમ આ વાતના વાસ્તવિક નિર્ણયમાટે અન્ય પુરાવાની અગત્ય રહેતી નથી. તેના છપાવનારાઓનો પણો ભાગ તથા કેટલાક લેખોની છાપવાની નકલ કરનારાઓ પણુ વિદ્યમાન છે, તેમને પૂછવાથી પણુ એ વાત સ્પષ્ટ થઇ શકે એવી છે. કોઇ પણ પ્રકારના સાચા પુરાવાવિના માત્ર કહેવાથીજ કોઇ વાતની સિદ્ધિ થઇ શકતી નથી. જો કથન-માત્રથીજ કોઇ વાતની સિદ્ધિ થતી હોય તો સર્વની સર્વત્ર સિદ્ધિ થઇ શકે. યોગકોરતુમની પહેલી આદતિ લખ્મીને શ્રીમાન્ નથુરામ-શર્માતરફથી જ્યારે તૈયાર કરવામાં આવી ત્યારે શ્રીમાન્ વૈજનાથ-જીએ મુક્તશાસ્ત્રમાંથી કેટલાક ઊતારા લખી મોકલ્યા હતા, તેમાંના કેટલાક ઊતારામાં કેટલોક ફેરફાર કરી તેનો અગત્યનો સાર તેમના સંતોષને માટે તે ગ્રંથમાં લખાઇ કરી તેમના સંતોષને માટે શ્રીમાન્ નથુરામશર્માના નામની પછી શ્રીમાન્ વૈજનાથજીનું નામ પણુ ગ્રંથકર્તા-તરીકે પ્રકટ કરવામાં આવ્યું હતું. જો તેઓ શુરુ હોય તો તેમનું નામ બીજું કેમ મૂકવા દે ? પછી જ્યારે બીજી આદતિ પ્રકટ કરવાનો સમય આવ્યો ત્યારે મોકલિતમાટે પહેલી આદતિનું આખું સ્વરૂપ બાકલી, તેમાં સોળ પ્રબાઓરૂપ વિભાગ કરી, ગ્રંથની નવીન રચના કરવામાં આવી. તેમાં મુક્તશાસ્ત્રના ઊતારાઓના સારની અ-મત્ય ન રહી, તેથી શ્રીમાન્ વૈજનાથજીનું નામ પહેલી આદતિમાં

દેવામાં આશ્વ' હતું તે સત્યની ખાતર ખીજી આશ્વતિમાં મૂકી દેવામાં આવ્યું. જે અંથો પોતાના કરેલા છે એમ શ્રીમાન્ વૈજનાયજી કહેતા હતા તો તે વિષે તેમણે યોગ્ય પુરાવો રજૂ કરવો જોઈતો હતો. આખા અંથનો નહિ તો વાક્ય કે વાક્યો લખ્યાનો પુરાવો રજૂ કરવા જોઈતો હતો. માનની તૃણ્યાને વશ થઈ અયોગ્ય ને અસત્ય પ્રસિદ્ધ કરવું એમાં કદાપણ કે સંજ્ઞાનતા નથી.

રજનીરાય—આવી સ્પષ્ટ વાતમાં હવે વિવેકાને તો બેશ પણ શંકા આવે એવો સંભવ જણાતો નથી, પણ શ્રીમાન્ વૈજનાયજી પોતાની મોટાઈ વધારવા વારંવાર ભોળાને ભોળા એમ કહ્યા કરતા હતા કે હું શ્રીમાન્ નથુરામશર્માને ગુરુ છું તો તેમાં મારે શું સમજવું ?

દિવાકર—તમારે જાણવું જોઈએ કે જોઓ હું અમુકનો ગુરુ છું એમ કહે તેઓ ખીજા પુરાવાવિનાજ નક્કી કરી શકાય કે વસ્તુતાએ ગુરુપદને યોગ્ય હોતા નથી. જોઓ ગુરુપદને યોગ્ય હોય છે તેમને કોઈના ગુરુ થવાની ઇચ્છાજ હોતી નથી, તો પછી હું અમુકનો ગુરુ છું એમ કહેવાનો મિથ્યાશ્રમ તેઓ શામાટે સે ? જે શિષ્યના હૃદયના અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ કરે, વા તેની નિવૃત્તિ કરવાનાં સાધનોનાં પરમકરુણાથી વાસ્તવિક ઉપદેશ કરે, એવા વિરલ શ્રોત્રિય ને પ્રત્નનિષ્ઠ પુરુષ ગુરુપદને યોગ્ય મણાય છે. એટલું સાચું કે શ્રીમાન્ વૈજનાયજીએ ધણાં વર્ષો પૂર્વે શ્રીમાન્ નથુરામશર્માને એક પ્રકારની નેતિ શીખવી હતી, તથા તેમની વચ્ચે પ્રાણ્યાયામની ચર્ચા થઈ હતી, ને શ્રીમાન્ નથુરામશર્માએ તેમને બંગાળી લિપિ તથા ઉપદેશપદ્ધતિ શીખવી હતી. વળી જો શ્રીમાન્ વૈજનાયજી શ્રીમાન્ નથુરામશર્માના વાસ્તવિક ગુરુ હોય તો શ્રીમાન્ વૈજનાયજી પોતાનાં પત્નીને લીખડીમુકામે શ્રીમાન્ નથુરામશર્માપાસે દાક્ષા શામાટે અપાવે ? જો શ્રીમાન્ વૈજનાયજી

એમ માનતા હોય કે હું પ્રથમ ગુરુ હતો, પણ પછી શ્રીમાન્ નથુરામશર્માની યોગ્યતા વધવાથી મેં તેમને મારા મિત્રતરીકે સ્વીકાર્યા હતા, તો તેમનું તે માનવું પણ બૂમબરેલું છે. જો શ્રીમાન્ નથુરામશર્મા પોતાના મિત્ર ન હોય અને શિષ્ય હોય તો તેમને શ્રીમાન્ વૈજનાથજીથી મિત્રપદ આપી શકાયજ નહીં. તમે કહો કે શ્રીમાન્ વૈજનાથજી એક વાર જણાવતા હતા કે મેં માંગરોલપાસેના કામનાથમાં શ્રીમાન્ નથુરામશર્માને ગુરુદક્ષણા (ગુરુદક્ષા ?) આપી હતી તો તમને મારે સ્પષ્ટ કહેવાનું કે તેમના મનોરાજ્યમાં તેવી વાત હશે, પણ ત્યાં તેવું કશું બન્યું નહોતું એ વાત નિર્વિવાદ છે. ત્યારે શ્રીમાન્ નથુરામશર્માને જ્ઞાનલાભ કેવી રીતે થયો હશે એમ તમને શંકા થાય તો તેના સમાધાનમાં કહેવાનું કે મારા ધારવાપ્રમાણે અંતર્માત્રીની કૃપાથી, સત્શાસ્ત્રોના વાચનમનનથી, નિદિધ્યાસનથી, ને સત્પુરુષોના સમાગમથી તેમને જ્ઞાનલાભ થયો હશે. વિવેકીને સદ્ગુરુ તો એકજ હોય છે, ને હેયોપાદેયરૂપ સમજ ગ્રહણ કરવામાટે તો તેવા પુરુષ ધણામાં ગુરુબુદ્ધિનો આરોપ કરી શકે. જેમ પૂજ્ય શ્રીદત્તાત્રેયે પૃથિવી આદિ ચોવીશ પદાર્થોમાં ગુરુબુદ્ધિનો આરોપ કર્યો હતો એમ શ્રીભાગવતમાં જણાવ્યું છે. એક વિદ્વાન્ કવિને કોઈએ પૂછ્યું કે “ મહાશય ! તમે આટલું બધું ઉદાપણ કોની પાસેથી સંપાદન કર્યું ? ” ત્યારે તે વિદ્વાન્ કવિએ કહ્યું કે “ મૂર્ખાઓપાસેથી.” તે ઉત્તર સાંભળી પ્રશ્ન પૂછનારે પુનઃ તેમને પૂછ્યું કે “ મહાત્મન્ ! ક્ષમા કરશો. આપનું આ કહેવું હું બરાબર સમજી શક્યો નથી. ઉદાપણ ડાહ્યા માણસોપાસેથી મેળવી શકાય એ પ્રસિદ્ધ વાત છે, પણ મૂર્ખાઓ કે જેમની પાસે ઉદાપણનો લેશ પણ હોવા

સંભવ નથી, તેમની પાસેથી ડહાપણ કેવી રીતે મેળવી શકાય !” તેના પ્રત્યુત્તરમાં તે વિદ્વાન્ કવિએ કહ્યું કે “ સમજન ! મૂર્ખાઓની જે જે મૂર્ખાઈથી તેમને હાનિ થતી મેં જોઈ, તે તે મૂર્ખાઈ અપ-કારક છે એમ સમજી મેં મારા હૃદયમાં રહેલી મૂર્ખાઈઓ કમથી મૂકી દીધી. આવી રીતે મેં મૂર્ખાઓપાસેથી સમજણ પ્રાપ્ત કરી છે. ” આવી રીતે વિચારીએ તો આખું જગત કોઈ કોઈ રીતે વિવેકી પુરુષના ગુરુતરીકે ગણી શકાય, તો પછી જગતના એક-બાગરૂપ એક વ્યક્તિ કોઈ અંશે કોઈ વિવેકીના ગુરુરૂપ ગણાય વા આરોપાય તો તેમાં શું આશ્ચર્ય ?

રજનીરાય—શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ પોતાના મનના સંતોષમાટે અને વિશેષે અન્યની આગળ પોતાની મહત્તા જણાવવામાટે ધણાં વર્ષો-પૂર્વે શ્રીમાન્ નથુરામશર્માતરફથી સારગ્રાહી ખુદ્દિથી આવેલા ફટ-લાક કામળો પોતાના જીવની પેઠે સાચવી રાખ્યા હતા, તેમાં શ્રીમાન્ વૈજનાથજીપ્રતિ શ્રીમાન્ નથુરામશર્માએ બહુ વિનય જણાવ્યાનું સંભળાય છે. જો તેના સંબંધમાં મારે કાંઈ જણવાનેવું હોય તો તે હું જણવા ઇચ્છું છું.

દિવાકર—હો જણો. શ્રીમાન્ નથુરામશર્માનો બ્રહ્મવિદ્યા, યોગવિદ્યા ને શુભગુણોપ્રતિ પક્ષપાતવાળો સ્વભાવ હોવાથી તેમજ શ્રીમાન્ વૈજનાથજીના હૃદયના ને પ્રજ્ઞતિના થોડા પરિચયથી તે પત્રોમાં માત્ર બ્રહ્મવિદ્યા, યોગવિદ્યા ને શુભગુણોપ્રતિ બહુ વિનય જણાવવામાં આવ્યો હતો, એમ હું અતુમાન કરું છું. હાડ્યામપ્રતિ તો તેણે બહુ વિનય સંભવે નહિ એ સ્પષ્ટ વાત છે. પછી જેમ જેમ તેમના હૃદયને ને પ્રજ્ઞતિને પરિચય શ્રીમાન્ નથુરામશર્માને વસ્તો ગયો

તેમ તેમ શ્રીમાન જૈનનાથજીપ્રતિનો શ્રીમાન નથુરામશર્માનો પત્ર-
વ્યવહાર ન્યૂન થતો ગયો, અને અંતે તેમના હૃદયની સ્થિતિ
જોઈ તેમની સાથેનો સર્વ પ્રકારનો સંબંધ શ્રીમાન નથુરામશર્માએ
છોડી દીધો. જૂનાં પત્રોની સાથે થોડાં નવાં પત્રો પણ તેમણે સં-
ગ્રહી રાખ્યાં જોઈતાં હતાં. વળી તેમાં સાચાં કેટલાં હશે તે
કેમ કહી શકાય ? મોટાઈ કાંઈને માગી મળતી નથી, વા તેની પછ-
વાડે દોડવાથી પણ કાંઈથી તે મેળવી શકાતી નથી, પણ જો અંતઃ-
કરણમાં યોગ્યતાનો સદ્ભાવ હોય તો ત્યાં મોટાઈ એની મેળે તેનું
સ્થાન પૂછતી પૂછતી ચાલી આવે છે. હું શુરુ છું એમ માનતાં તે
કહેતાંજ ધમ્મકા ન હોય તોપણ તેને (એમ માનનારને તથા કહેના-
રને) લક્ષુપણું આવીને વળગી પડે છે. “ જડા જડાઈ ના કરે,
જડા ન જોલે જોલ; હીરા મુખસે ના કહે લાખ હમારા મોલ. ”
શ્રીસૂર્ય પોતાનો પ્રકાશયુક્ત સ્વભાવ છે, એમ કોઈ વેળા કોઈને
કહેતા નથી, તોપણ પૃથિવીપરના દેખતા સર્વ જોડો સૂર્યને પ્રકાશયુક્ત
સ્વભાવવાળા જાણે છે. રાકુને કોઈ આંખવાળો મનુષ્ય પ્રકાશવાળો
કહેતો નથી.

રજનીરાય—આ સમયમાં કોઈ મનુષ્યથી દાર્ધકાળપર્યંત
સમાધિ થઈ શકે વા નહિ !

દિવાકર—પ્રાણસહિત અંતઃકરણના નિરોધવાળો સમાધિ દાર્ધ-
કાળપર્યંત આ સમયમાં કોઈ મહાપુરુષજ કરી શકે. ખસાકારશક્તિ
અભ્યાસાદિના પ્રમાણમાં યોગીને ન્યૂનાધિક સમય રહી શકે ખરી.
આવી શક્તિવડે જીવ-મુક્તિનો વિલક્ષણ આનંદ અનુભવવા ધમ્મજનારા
શાની પુરુષો પોતાનો વ્યવહાર પરિમિત કરી જોઈતસેવન કરે તો

તેઓ ગૌણપ્રધાનભાવે બ્રહ્માકારવૃત્તિ રાખી લાંબા સમયમુધી બ્રહ્મા-
નંદામૃતનું પાન કરી શકે.

રજનીરાય—સદ્ગુરુએ પોતાનામાં સદ્ગુરુનો ને અન્યમાં
શિષ્યનો આરોપ કરવો ? કે શિષ્યે પોતાનામાં શિષ્યનો ને પોતાના
શારત્રોક્ત લક્ષણોવાળા સદ્ગુરુમાં સદ્ગુરુની બુદ્ધિનો આરોપ કરવો ?

દેવાકર—શાસ્ત્રદષ્ટિએ ઓત્રિય ને બ્રહ્મનિષ્ઠ પુરુષજ સદ્ગુરુ
વા આચાર્ય થવાને યોગ્ય ગણાય છે. એવા મહાપુરુષ જુમારૂપ
(સર્વવ્યાપક બ્રહ્મરૂપ) હોવાથી પોતાનાથી બિન્ન કોઇ પણ પ્રાણિ-
પદાર્થને સત્યરૂપે જોતા નથી, તેમ સ્વાભાવિક ગુરુ-મહાત્-હો-
વાથી તેમના અંતઃકરણમાં કોઇના ગુરુ થવાની ઇચ્છા પણ હોતી
નથી. જો તેમના અંતઃકરણમાં કોઇના ગુરુ થવાની કે ગુરુ કહેવડાવ-
વાની ઇચ્છા હોય વા થાય તો તેમની સ્થિતિમાં તે દુષ્પણરૂપ ગણાય
છે, તે દુષ્ણ તેમના માની લીધેલા આચાર્યપદથી તેમને નીચે
છોતારી દે છે. સમર્થ સદ્ગુરુ વા આચાર્ય કોઇ પણ પ્રકારની સ્પૃહા-
વિના સર્વ પ્રાણીઓના હિતને ઇચ્છે છે, પણ પોતાનામાં ગુરુપદનું
અભિમાન ધારણ કરીને અને અન્યમાં શિષ્યની બુદ્ધિનો ભાવ રા-
ખીને તેમ કરતા નથી. અકૃતાર્થ શિષ્યને કૃતાર્થ થવું છે, માટે તે
શુદ્ધભાવથી પોતાનામાં શિષ્યપણાનો આરોપ કરે, ને શાસ્ત્રોક્ત
લક્ષણયુક્ત પોતાના સદ્ગુરુમાં સદ્ગુરુનો આરોપ કરે, તથા તેઓ-
શ્રીમાં શ્રીઈશ્વરના સર્વ સ્વભાવોનો આરોપ કરી તેઓશ્રીને પરમાત્મ-
સ્વરૂપ વા પરમાત્મતુલ્ય સમજે, ને તેઓશ્રીપ્રતિ તેવી રીતે બોલ-
વાનો, લખવાનો, ને સ્તુતિ કરવાનો વિનય દર્શાવે તો તેની તેવી
પ્રવૃત્તિ તેનાં પારમાર્થિક સાધનોપર તથા તેના બ્યવહારપર બધી

સારી અસર કરનારી હોવાથી તેની તેવી રીતની પ્રવૃત્તિ તેને શોખા આપનારી ગણાય છે. પોતાના આચાર્ય જ્ઞાનની ચોથી વા પાંચમી જૂમિકામાં વિધમાન હોય તોપણ તેમને સાતમી જૂમિકાનો નિરોધકાળે અનુભવ થયેલો હોવાથી તેમને તે બ્રહ્મવિદ્યારિષ્ઠ એમ માનાર્યે કહે વા લાખે તો તેમાં પણ તેને તો લાભજ છે. આચાર્ય તો પરમતત્ત્વના અનુભવવડે કૃતાર્થ હોય છે, તેથી તેઓ કોઈ મનુષ્ય પોતાની સ્તુતિ કરે તો તેને ના પાડતા નથી, તેમ કોઈ મનુષ્યને પોતાની સ્તુતિ કરવાની પ્રેરણા કરતા નથી, વા કોઈદ્વારા પ્રેરણા કરાવતા પણ નથી.

રજનીરાય—મંત્રોપદેશ કોણ કરી શકે? ને તત્ત્વજ્ઞાન કોને થાય?

દિવાકર—જેમણે જે મંત્રનો પરમાત્મભાવનાપૂર્વક જપ કરી તેના ફળનો સાક્ષાત્કાર કર્યો હોય તેઓ તે મંત્રનો અન્ય ચોગ્ય અધિકારી મનુષ્યની ઇચ્છા થતાં ઉપદેશ કરી શકે. એમાં તેમને પોતાના સદ્ગુરુથી ભિન્ન કોઈની આજ્ઞાની, અનુમતિની કે પરવાનાની અમત્ય નથી. જે વિવેકાદિ ચાર સાધનો સંપાદન કરી, વેદાંતનું મનણ, મનન તથા નિદિધ્યાસન કરે તેને અન્ય પ્રતિબંધક ન હોય તો તેના સદ્ગુરુશ્રીની કૃપાથી તથા તેના અંતઃકરણના અંતર્મુખપણાથી ગમે તે વર્ણમાં ને ગમે તે આશ્રમમાં તેની સ્થિતિ હોય તોપણ આ તત્ત્વજ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે, ને તે તત્ત્વજ્ઞાનદ્વારા તે મોક્ષને પ્રાપ્ત કરી શકે છે.

રજનીરાય—આપણા દેશમાં ધર્મને નિમિત્તે ઝગડા થાય છે તે ઇષ્ટ છે કે અનિષ્ટ છે?

દિવાકર—વ્યવહારને નિમિત્તે પણ કોઈ પણ દેશમાં ઝંઘડા ને કુસંપ થાય તે ઇચ્છવાયોગ્ય નથી, ત્યારે ધર્મને નિમિત્તે આપણા દેશમાં ઝંઘડા થાય, ને કુસંપ વધે, તે કેમ ઇચ્છવાયોગ્ય ગણાય ? જે ધર્મ અંતઃકરણની શાંતિની વૃદ્ધિ કરનારો ગણાય છે તે ધર્મને અંતઃકરણની પ્રાપ્ત શાંતિનો વિધાત કરવાના કામમાં લેવો તે ધર્મનો નકારામાં નકારો ઉપયોગ કર્યો ગણાય છે. પરમતની સહિષ્ણુતા રાખી પોતાના ધર્મમાં જે ઉત્તમ તત્ત્વો હોય તે અન્યને સમજાવતાં, ને ધીજાઓની ભૂલ હોય તો તે એક શિષ્ટ પુરુષને શાંતિ એવી રીતે પ્રમાણ ને યુક્તિવદે પ્રતિપાદન કરતી, પણ એકબીજાનું ધર્મને નિમિત્તે અપમાન કરવું, ને આગકોના જેવા ઝંઘડા ધર્મનું નિમિત્ત આગળ કરીને કરવા એ કોઈ પણ પ્રકારે ઇચ્છવાયોગ્ય નથી. આવા ઝંઘડા તે ઝંઘડા કરનારનો ને દેશની પડતીમાં હેતુસૂત થાય છે. પ્રત્યેક મનુષ્યે પરસ્પર વિરુદ્ધ પ્રેમ રાખી કૃતાર્થ થતામુધી આંતરપૂર્વક સત્ય સોચવું જોઈએ, તેથીજ તેની પોતાની ને દેશની સારી સ્થિતિ થશે એમ મને નમઝન્ય છે.

રજનીરાય —આખું જગત્ મિથ્યા છે તો પછી મનુષ્યને મિથ્યા બોલવામાં પાપ જાતું ?

દિવાકર—આખું જગત્ અસત્ય ને અપેક્ષાએ તરવણીની દૃષ્ટિએ મિથ્યા છે, વ્યાવહારિકદૃષ્ટિએ મિથ્યા નથી. મિથ્યા બોલનાર મનુષ્ય વ્યવહારમાં પાપી ગણાય છે. “નાનૃતાત્પાતકં પરમ્ ॥” (અસત્યના જેવું બીજું કોઈ પાપ નથી, અત્યાદિ વણાં શાસ્ત્રવચનોમાં અસત્યને મોટા પાપરૂપ કહ્યું છે, માટે વિવેકી મનુષ્યે સર્વદા સત્ય-

બાળુ કરવું જોઈએ. સત્યભાષણ પણ વિવેકનો એટલે શિષ્ટાચારનો વિચાર કરીને શિષ્ટતા મુખમાં શોભે એવું કરવું જોઈએ. રાગ-દ્વેષવિનાશ, દોષનું અદિત નહિ કરનારું. ન ચાલતાં પ્રયોજન આવવાથી પ્રયોજનજેટલું બોલવું પડેલું, જોતાને હિંમેગ નહિ કરાવનારું, શિષ્ટોને છાજતું, ને બહુધા જોતાને પ્રિય લાગે એવું સત્ય બોલવું તેજ સત્યભાષણ ગણાય છે.

રજનીરાય—આહ્નિકપ્રકાશો ક્ષત્રિય છપાવી શકે? ને યોગકૌસ્તુભ જૈન છપાવી શકે?

દિવાકર—ચારે વેદોનાં આહ્નિકપ્રકાશો વેદધર્મમાં પ્રીતિ રાખનાર તથા યથાશક્તિ વૈદિક ધર્મ પાળનાર ક્ષત્રિય છપાવી શકે. એવા દિજ્જહિતના કામમાં પ્રવૃત્તિ કરનાર ક્ષત્રિયને તથા તે છપાવીને પ્રકટ કરવાની અનુમતિ આપનારને પુણ્યલાભજ છે. યોગકૌસ્તુભ પુસ્તક એક જૈનધર્મમાં ગણાતા ગૃહસ્થ છપાવે તો તેમાં પણ સાન્નીયપક્ષે કંઈ બાધ જણાતો નથી, કેમકે તે સંહિતા, બ્રાહ્મણ કે ઉપનિષદ નથી.

રજનીરાય—લોકપ્રસિદ્ધ શ્રીમાન નથુરામશર્માના યોગપ્રભાવ તત્ત્વજ્ઞાનની આગળ તથા તેઓશ્રીના પ્રભાવની આગળ શ્રીમાન વૈજનાથજીનો પ્રભાવ તેમની હયાતીમાં નિસ્તેજજેવો લાગતો હતો, માટે મારા પારવાપ્રભાણે શ્રીમાન વૈજનાથજીપાસેથી શ્રીમાન નથુરામશર્માએ યોગસંબંધી કંઈ પણ જ્ઞાન સંપાદન કરેલું ન હોવું જોઈએ, છતાં મારી સર્વ શંકાઓ દૂર કરવા શ્રીમાન વૈજનાથજીએ શ્રીમાન નથુરામશર્માદિપર પૂર્વે કંઈ પત્રો લખેલાં હોય તો તે સંબંધી કંઈ સત્ય ઉકિલત મને જણાવશો ?

દિવાકર—હા. ધણી ખુશીથી. તમારી શંકા દૂર કરવામાટે તથા મારા આગળના કથનને પુષ્ટ કરવામાટે પૂજ્યપાદ મહાત્મા શ્રીનયુ-રામશર્માના નામઉપર શ્રીમાન્ વૈજનાથ મોતીરામ બદ્દે સં ૧૯૩૯ ના આશીર્વાસમાં લખેલા જે અસલ કાગળોx મને એક સ્થળેથી મળ્યા આવ્યા છે. તેમાંથી અગત્યનો કેટલોક ભાગ જેમનો તેમ અહિં તમને જાણવામાટે આપું છું.

પરમરનેહી પરમપ્રિય યોગમાર્ગશ્વશોધક નં

નં

સ્થળ શ્રીજામદરાખાદ.

લીમડીથી લીં આપનો આજ્ઞાંકિત સેવક વૈજનાથ મોતીરામના સાષ્ટાંગ દંડવતપ્રણામ વાંચશેાજી. વિશેષ આપને વિનંતી જે આપે કૃપા કરી મારાપર દયા લાવી આપે મારાપર બાદરવા વદ ૧૧ ખુધે લખેલ કાગળ મોકલ્યો તે વાંચી હું અત્યંત ખુશી થયો છું, અને એજ પ્રમાણે પત્રદ્વારાએ દર્શન દેશેા.

* * * *

ખીજું માલમ થાય જે આપે આવિષે શોધ કરવા માંડી છે અને આપ સમાધિ કરો છે એ વાત સાંભળી હું ધણોજ ખુશ થયો છું, અને હમેશાં હમેશ યાદ કર્યા કરું છું. આપનો આની તરફ આવવા વિચાર હતો, તેથી હું હમેશ આપના સમાચાર મારી નાની

x ઉત્તર લખાયા પછી પત્રોને વિસર્જન કરવાના શ્રીમાન્ નયુરામ-શર્માના નિયમપ્રમાણે શ્રીમાન્ વૈજનાથજીનાં પશ્ચાં પત્રો વિસર્જન થઈ ગયાં હતાં, માત્ર આ જે પત્રો દેવવક્ષાત એક નિઃશ્વાસુએ વાંચવા લીધાં હતાં તે તેમણે મોકલાવી દેવાથી અહિં પ્રકટ કર્યા છે.

આમીને પૂછતો, તે તેમને પૂછી જ્ઞેવાથી જણાશે, કે હું આપને ક્ષમી રીતે યાદ કરું છું.

સંવત ૧૯૩૯ ના આશી સુદ ૧ વાર.ભોમ.”

“ લીંબડી આશ્વીન સુદી ૧૪ સોમ ૧૯૩૯

યોગવિદ્વર યોગપરાયણ સુદા નં

સ્થળ શ્રીગજરાબાદ.

આપનો કૃપાપત્ર આશ્વીન સુદી ૫ શનેઉતો લાખ્યો પહેલોચો. તે વાંચી અતી આનંદ થયો છે.

* * * * *
આપે ખેચરી વિષે લખી મોકલ્યું છે તેથી આપનો હું ધણે આભાર માનું છું. સંસ્કૃત મોકલ્યું હોત તોય હરકત તો થોડી આવત, પણ હીંદુસ્થાની ભાષામાંજ મોકલ્યું તે ધણું સારું કર્યું.

* * * * *
હીં વૈજનાથ મોતીરામના ધણા ધણા કરી સાદાંગ દંડવત-પ્રણામ આપની સેવામાં અંગીકાર કરશેજી. આપને નરદી દીધી છે તે માફ કરશેજી.”

શજનીય—આ બન્ને પત્રોઉપરથી મને તો એમ નિશ્ચય થા છે કે શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ યોગસંબંધી કેટલુંક જ્ઞાન શ્રીમાન્ નયુરામશર્માપાસેથી મેળવ્યું છે. વળી શ્રીયુત ત્રિકમલાલ કહેતા હતા કે શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને મળ્યા પહેલાં શ્રીમાન્ નયુરામ-શર્મા યોગવિદ્યા જાણતા નહોતા. પછી શ્રીમાન્ નયુરામશર્માના આ-ગ્રહથી શ્રીમાન્ વૈજનાથજીના મામા જ્ઞેશંકરે પોતાના ભાણેજસાથેના સંબંધ બંધાવી આપ્યો, તેમાં સલ થું છે ?

દિવાકર—શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને મળ્યા પહેલાં ને તેમનું નામ પણ જાણ્યા પહેલાં શ્રીમાન્ નયુરામશર્માએ સ્વાભાવિકધર્મના પુસ્ત-

કની પહેલી આવૃત્તિ છપાવી બહાર પાડી હતી, ને પચ્ચપદ્મોદિ-
નીના પુસ્તકની હસ્તલિખિત પ્રતિ તૈયાર કરી હતી. આ પુસ્તકો જે
શ્રીયુત ત્રિકમલાલે આંખો ગિઝાડીને વાંચ્યાં હોત તો તે પોતાના મેજ
કે કોષની શીખવણીથી આવું કેવળ જુદું કહેવાનું સાહસ ન કરત.
વળી શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ પોતાના હસ્તાક્ષરથીજ ઓળખાણ થઈ
ત્યારે શ્રીમાન્ નથુરામશર્માને યોગવિદ્વર એમ પોતાના પત્રને મથાળે
લખ્યું છે. અને અંતે સાષ્ટાંગ દંડવત પ્રણામ લખ્યા છે, છતાં આવું
અસત્ય કહેવું યોગ્ય નથી. શ્રીમાન્ નથુરામશર્માના શિષ્યપ્રશિષ્યોપાસેથી
ત્રયત્નપૂર્વક યોગાદિસંબંધી જાણી લઈ તે સર્વનું શ્રીમાન્ વૈજનાથ-
જીએ કેટલું અનુકરણ કર્યું છે તે જે ત્રિકમલાલના જાણવામાં હોત
તો તેઓ નકામાં ખોટાં ગણ્યાં નજ મારત.

મજનીરાય—સ્વાભાવિકધર્મની ખીજ આવૃત્તિમાંની હકિકત
શ્રીમાન્ વૈજનાથજીની મદદથી શ્રીમાન્ નથુરામશર્માએ મેળવી છે
એન શ્રીયુત ત્રિકમલાલ કહેતા હતા એ વાત શું સત્ય છે?

દિવાકર—આ પણ તેમણે ટાઢા પહોરની અનેક ગણેમાં વ.
ખારો કરવા એક વધુ ગપ મારી છે. તેઓ પોતે ગપગોળા
ફેંકવામાં નિપુણ હોવા જોઈએ, વા તેમને આવા ગપ ગોળા ફેંકવાની
પ્રેરણા કરનાર તે કામમાં ચાલાક હોવા જોઈએ. તે લેખની પ્રસ્તા-
વનામાં શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને પોતાના મિત્ર ગણી, યોગાભ્યાસમાં
તેમની સહિ જાણી, ને તેમાંના કેટલાક વિષયોની પરસ્પર ચર્ચા
ચાલેલી હશે તેથી શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ તેમણે આ લેખમાં કાંઈક
સાહાય્ય કરી છે એવા બાવનું જણાવ્યું હશે; વસ્તુતાએ તેમણે અ-
શુદ્ધ હકિકતમાં સાહાય્ય કરી છે એવું કાંઈ નથી. ખીજ આવૃત્તિમાં
જે ફરશર તથા વધારો કર્યો છે એ બધો શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ

કરાવ્યો છે એમ જો શ્રીયુત ત્રિકમલાલે કહ્યું હોય તો આગળની નવી
આવૃત્તિઓમાં પણ બધો સુધારોવધારો શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ
કરાવ્યો હતો એમ શ્રીયુત ત્રિકમલાલે કહેવું જોઈતું હતું, ને તેઓએ
જો એમ કહ્યું હોત તો પછી અસત્યની સીમાજ આવી ગઈ એમ જાણવું.

રજનીરાય—પણ શ્રીયુત ત્રિકમલાલ તો કહેતા હતા કે
શ્રીમાન્ નથુરામશર્માએ શ્રીમાન્ વૈજનાથજીના પત્રોને અવલંબીને
ચોગાબ્યાસ કર્યો, ને તેમને નોલી ને ઘોતી પણ શ્રીમાન્ વૈજનાથ-
જીએ શીખવી, ને શ્રીમાન્ વૈજનાથજીપાસેથી નેતિ તથા કેટલીક
ચોપડીઓ તેમણે મંગાવી હતી, એમાં મારે સાચું શું માનવું ?

દિવાકર—એમના કાગળોના સારાસારપણાનો વિચાર તે દાલે
શ્રીમાન્ નથુરામશર્માએ કર્યો હોય, ને તેમાંના સત્યભાગને સત્યરૂપે
સ્વીકારેલ હોય, તે સ્વાભાવિક છે, પણ તે પત્રપ્રમાણેનું ક્રમપૂર્વક
અબ્યાસ શ્રીમાન્ નથુરામશર્માએ કર્યો એવું કહેવાનું સાહસ શ્રીયુત
ત્રિકમલાલે સર્વગપણું મેળવ્યા વિના કરવું તે અયોગ્ય છે. નોલી
ને ઘોતીની વાત પણ સત્ય હોવાનો સંભવ નથી, કદાચ કોઈ કાલે
તેને લગતી પરસ્પર ચર્ચા થઈ હશે. ચોગને લગતી કોઈ વસ્તુ કે
પુસ્તક કોઈ પણ સ્થલેથી મંગાવવામાં જો મોકલનારને ગુરુપદ પ્રાપ્ત
થતું હોય તો શ્રીયુત ત્રિકમલાલે શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને પૂછી જોવું જો-
ઈતું હતું કે તમે તેવી કોઈ વસ્તુઓ ને પુસ્તકો શ્રીમાન્ નથુરામશર્મા-
પાસેથી મંગાવ્યા હતાં કે નહીં ? ને તેઓએ જો હા પાડી હોત
તો પછી શ્રીયુત ત્રિકમલાલે પોતાની આવી અનુચિત ચતુરાઈ વા
કોઈ હાથપણનો ઉપયોગ અયોગ્ય રીતે કર્યો છે એમ તેમને જણાત.

રજનીરાય—ગાંગજીના બાપ ત્રિકમજીભાઈના મળાની માંક
શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ ચોગબળથી ફેડી નાંખી હતી. માંગરોળના

મકાનાદિની હકિકત યોગબળથી શ્રીમાન્ નયુરામશર્માને લખી મોકલી હતી, શ્રીમાન્ નયુરામશર્માના અબ્યાસની દર રચા છતાં શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને ખબર પડી હતી, ને શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ તેજેમજ શેરડામાં એકવાર પ્રવેશ કર્યો હતો, મને એક સર્વશોગનિવારક લાકડી આપી હતી, તેઓ એક વાર શિવલોકમાં ગયા હતા, ને માર્ગમાં તેમણે એક સતીનો શબ્દ સાંભળ્યો હતો, આમ શ્રીયુત ત્રિકમલાલ કહેતા હતા તેનું સમાધાન શું છે ?

દિવાકર—રાં ગાંગજીના બાપ રાં ગાંગજીને નાની ઉમરના મૂકી શ્રીમાન્ વૈજનાથજીની બાલ્યાવસ્થા હશે ત્યારે ગુજરી ગયા હતા, એટલે તેમની ગાંઠ ફાડવાની વાત તો વંદ્યાપુત્રની કહાણીજેરી મિથ્યા છે. તેમના મામા પરમાનંદને એક વેળા ગળામાં ગાંઠ થઇ હતી, ને તે દુઃખદ સંસ્કારોની નિવૃત્તિ ઔષધાદિથી થઇ હતી. તેમણે શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને જે પાંચ રૂપીઆ મોકલાવેલા તે બહુધા તેમને સુખાત્ર બાણી દાનનિમિત્તે હશે, કાંઇ તેમના ચમત્કારનિમિત્તે નહિ હોય. બાળીની છ વાતો પ્રત્યેક કામમાં પોતાની ચમત્કૃતિ માનવાના ને અન્ય પ્રાકૃત મનુષ્યોને તેમ સમજાવવાના સ્વભાવવાળા શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ પોતાના કલ્પનામય પ્રદેશમાંથી કાઢી શ્રીયુત ત્રિકમલાલને કહી હશે, ને શ્રીયુત ત્રિકમલાલ કે જે વિચાર કરવાનો કાંઇ પણ શ્રમ લે એવા નહોતા, તેમણે વધુ ગપ મારવામાં વધુ હાલપણુ હશે એમ સમજી એ વાતો પ્રકટ કરી હશે. એ છ વાતોમાં માત્ર શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ પોતાની સિદ્ધાંત બતાવવાની બમણાવાળી યુક્તિ વાપરી છે, ને અટકળવાળાં ગપાં હાંક્યાં છે, સત્યનો ઉપયોગ કર્યો નથી.

રજનીરાય—શ્રીમાન્ નયુરામશર્માએ ગુરુદીક્ષાની માગણી કરી, પછી કામનાથમાં શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ તેમને ગુરુદીક્ષા આપી,

શ્રીમાન્ નથુરામશર્માએ ત્યાં ગુરુસ્તુતિ કરી, ને ત્યાં તેમને ગુરુદક્ષિણા આપી, એમ શ્રીયુત ત્રિકમલાલ કહેતા હતા તે વાતને કાંઈ પમ છે ?

દિવાકર—આ શંકાતું સમાધાન તમને આગળ અપાઈ ગયા છતાં પુનઃ તેના ઉત્તરમાં કહું છું કે શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને ગુરુદક્ષિણા આપવાનો ઉત્સાહ બહુ હતો, તે વાત સાચી છે, પણ શ્રીમાન્ નથુરામશર્માએ તેમના હૃદયદિની સ્થિતિ જોઈને એ વાતનો સ્વીકાર કર્યો નહોતો. ગુરુદક્ષિણા આપવાની માગણી કરી હતી એ વાત તો આદ્ય-શર્માનાં વૃક્ષોને ધણાં ફલો આપ્યાં હતાં તે વાતના જેવી સાચી વાત છે. કામનાથ નિવૃત્તિશાળું ને રમણીય સ્થાન હોવાથી તેમને તે દેખાડવામાટે શ્રીમાન્ નથુરામશર્મા પોતાના કેટલાક આશ્રિતોને સાથે લઈને ત્યાં ગયા હતા, તે સત્ય છે. ગુરુસ્તુતિની ને ત્યાં દક્ષિણા આપ્યાની વાત ગગનકુસુમજેવી શબ્દમાત્ર છે. ત્યાં તેવું કાંઈ અન્યું નહોતું. તેમને માંગરોલથી ત્રિફાલ કળ્પી વેળા આવેલા અતિથિનો કાંઈ સત્કાર કરવો જોઈએ તે આર્યધર્મના નિયમે તેમને કાંઈ અપાયું હશે એ વાત સાચી.

રજનીરાય—શ્રીમાન્ નથુરામશર્મા જે પુસ્તક રચતા તે શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને મોકલાવી તેમની પાસે સુધરાવતા હતા એમ શ્રીયુત ત્રિકમલાલ જણાવતા હતા આ વાતમાં કાંઈ તથ્ય છે ?

દિવાકર—એ વાતમાં ઘાટા અંધારામાં પ્રકાશના સહભાવ જેવું તથ્ય છે. કયા ગ્રંથો તેમની પાસે સુધરાવવા મોકલ્યા હતા ? ને તેમણે તેમાં કયો કયો સુધારો કર્યો હતો ? તે તમે શ્રીયુત ત્રિકમલાલને પૂછ્યું હોત તો એ વાતની માંતિયુક્ત પ્રમારત પડી ગયાનું તમને તમારી મેળેજ જ્ઞાન થયું હોત, ને આ એક ગપગોળો છે એમ તમને સ્પષ્ટ સમજ્યું હોત.

રજનીરાય—એક વેળા શ્રીમાન વૈજનાથજી લખતરથી લીંમડી આકાશમાર્ગે જીડીને આવ્યા હતા, એક વેળા તે જૂતોને પાટલીમાં રાખતા હતા, ને તેમને રમાડતા હતા, એક વેળા એક અલીત વાવરૂપ થતો હતો તેમને તેમણે વાવરૂપ નહોતો થવા દીધો, ઇલાદિ ચમત્કારોની વાતો, ને બાપ પરમનનામની તેમની એક શિષ્યા પૃથિવીથી એક હાથ અધર રહી શકે છે એ વાત શ્રીયુત ત્રિકમલાલ કહેતા હતા તે સાચી હશે ?

દિવાકર—શ્રીયુત ત્રિકમલાલનાં સર્વ કથનો પ્રાયશઃ તેમના પેરકની પરનિંદા કરાવવાની ને તેમની (શ્રીમાન વૈજનાથજીની) ખોટી સિદ્ધાન્ત જણાવવાની લાલસાથી આવિર્ભાવ પામેલાં છે. એ બધી વાતો મારા જાણવામાનવાપ્રમાણે તો તૂટેતૂત છે. તેમાંની એક વાત સાચી હોવાનો હગારે સંભવ નથી. મલિન જૂતો રમાડવાનું તેમનું સામર્થ્ય જણાવ્યા કરતાં તેમનું બ્રહ્મધ્યાનનું સામર્થ્ય જણાવ્યું હોત તો ઠીક થાત. તેમની શિષ્યા બાપ પરમન જે એક હાથ પૃથિવી ઉપર રહી શકતાં હોય તો એક હાથ નહિ પણ એક વેંતજ પાંચ સમજી તટસ્થ માણુમની સમીપ ઉંચે રહી દેખાડે એટલે થયું. આવાં આવાં અસત્યો પ્રકટ કરવાથી જડશ્રદ્ધાવાળાં મૂર્ખ મનુષ્યોમાં કદાચ શ્રીમાન વૈજનાથજીને માન મળ્યું હોય, પણ તેથી સત્યધર્મને કેટલી હાનિ પહોંચે છે, તથા સમજીઓ કેવા હશે છે, તે શ્રીયુત ત્રિકમલાલજેવાને ક્યાંયા સમજાય ? એમણે તો માત્ર પરનિંદા કરવાનું ને બાળકોના જેવી ચમત્કારોની કહાણીઓ કહેવાનું જ મનની બ્રમણાથી સ્વેચ્છાએ કે પરેચ્છાએ તત લીધેલું હતું એમ જણાય છે.

રજનીરાય—શ્રીયુત ત્રિકમલાલ કહેતા હતા કે આર્યસમાજની તકરારઉપરથી દાકોરનાહેએ પોતાની રૈયત અને ખીજી પ્રજાના

અર્થહિતસાર શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને ચારે વેદનાં આદ્વનિક તૈયાર કરવાનું કહ્યું હતું, તે પ્રમાણે તેમણે તૈયાર કરી, શ્રીમાન્ નથુરામ-શર્માને તેના પ્રેસકોપી કરી છપાવવા બલામણ્ય કરી હતી.

દિવાકર—આ વિષે મેં તમને આગળ સમાધાન આપ્યું છે, છતાં તમારા મનના સમાધાનમાટે પુનઃ કહું છું કે ઠાકોરસાહેબે આવા ગ્રંથોની અગત્ય છે એમ શ્રીમાન્ વૈજનાથજીને કહ્યું હશે, તેથી ઠાકોરસાહેબની વતી શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ શ્રીમાન્ નથુરામ-શર્માપાસ એવા બાવની માગણી કરી હશે કે જો આવા ગ્રંથો તમારા તરફથી રચાય તો ઠાકોરસાહેબ તે છપાવી પ્રકટ કરાવશે. ઠાકોરસાહેબની ઇચ્છાથી શ્રીમાન્ વૈજનાથજીએ ચારે વેદનાં આદ્વનિકો તૈયાર કર્યા; ને શ્રીમાન્ નથુરામશર્માએ તેની માત્ર છાપવાની પ્રત કરી એમ કહેનાર શ્રીયુત ત્રિકમલાએ “નાનૃતાત્પાતક પર” (અસત્યના જેવું બીજું મોટું પાપ નથી,) એવું સાસ્ત્રવચન સાંભળ્યું હોય એમ જણાતું નથી, ને સાંભળ્યું હોય તો તેના ઉપદેશના પરિત્યાગમાં પુણ્ય માન્યું હશે, નહિ તો તે આવું હડહડતું અમલ્ય બોલવાની કદીપણ હિમ્મત ન કરત. એ આદ્વનિકપ્રકાશોમાં એક શબ્દની કે એક વાક્યની પણ તેમની મદદ લેવાઈ નથી. આવું હડહડતું મધ્યા પ્રકટ કરવામાં તેમને કાંઈ પણ શરમ આવી નથી એજ તેમના મનની કેવી યોગ્યતા હશે એમ જણાવી આપે છે.

રજનીરાય—શ્રીયુત ત્રિકમલાએ શ્રીમાન્ વૈજનાથજીનું જીવન-ચરિત્ર બનાવ્યું છે તેમાં એક સ્થળે લખ્યું છે કે બાઈ પરસનની યોગ્યતા શ્રીમાન્ નથુરામશર્માકરતાં વધારે છે, અર્થાત્ બાઈ પરસન યોગ્યમાં શ્રીમાન્ નથુરામશર્માકરતાં વધારે આગળ ચલી ગયાં છે. તેમાં સ્વયં શું અને આ પરસનબાઈ ક્યાં રહે છે ?

દિવાકર-જેઓ ખરા યોગી તથા તત્ત્વ મહાપુરુષો છે તેઓએ દરેક વસ્તુમાં આત્માનો અભેદ અનુભવેલો હોવાથી હું મોટો છું અને ખીજાઓ મારા કરતાં ઊંચા છે એમ કહેતા નથી, પરંતુ જેમ પુંશ્રલી સ્ત્રી દેવમંદિરોમાં સતી સ્ત્રીના કરતાં ખીજાઓને પોતાની દાંભિક ભક્તિ અતાવવામાટે વધારે દોડાદોડી કરી મૂકે, તેમ જેઓ ખરા યોગી કે તત્ત્વ નથી તેઓ પોતાને ખીજાથી મોટો કહેવડાવવા ખીજાઓપાસે વિવેકને કોરાણે મૂકી દે છે પોતાના જીવનચરિત્રમાં કે ખીજાં પુસ્તકોમાં વધારે પડતું પ્રકટ કરાવી દે તો તેમ કરવામાં તેમનો કોઈ પ્રત્યક્ષ રીતે હાથ જાણવા જતું નથી, પરંતુ જેમ ઉચ્ચ દેવની ખરોખરી સામન્ય દેવ ન કરી શકે, અતિરચીની ખરોખરી એક રચી ન કરી શકે, સતીની ખરોખરી સો ટેકાણે ફરી આવેલી કોઈ સ્ત્રી ન કરી શકે, અને રાણીની ખરોખરી કોઈ સાધારણ સ્ત્રી ન કરી શકે, તેમ શ્રીમાન નથુરામશર્માના યોગપ્રભાવની આગળ શ્રીમાન વૈજનાથજીનો પ્રભાવ સૂર્યના આગળ તારાના પ્રકાશજેવો જાંખ મારતો હોય ત્યાં યોગનું ખરું રહસ્ય ન સમજનારાં બીચારાં પરસનખાઈનું શું ગળું કે તેઓ વળી પૂજ્યપાદ મહાત્મા શ્રીમન્નથુરામશર્માકરતાં યોગમાં વધુ જાણતાં હોય ? તે ખાઈને આટલો બધો ઉંચો ચડાવવામાં મને તો ખરેખરો હેતુ એ સમજાય છે કે પરસનખાઈ શ્રીમન્નથુરામશર્માથી વધારે ચઢીયાતાં છે એમ પ્રકટ થાય તો લોકો એમ સમજે કે શ્રીમાન નથુરામશર્મા આવા સમર્થ યોગી છે તો જ્યારે પરસનખાઈ તેમના કરતાં વધારે ચઢી ગયાં છે તો તે પરસનખાઈના ગુરુ શ્રીમાન વૈજનાથજીનો કેટલાંક ઉંચા ચઢી ગયા હશે ! ખાઈ વસ્તુતાએ તો પરસનખાઈ રૂઝા નેતિ કરતાં જાય છે, અને જ્યાં હોય ત્યાં પોતી ગળાને ખીજાઓને

ખતાવે છે. તે સિવાય મનને સૂક્ષ્મ કરીને દૃષ્ટિને કેવી રીતે ધ્યેયાકાર કરવી તે સંબંધી બીજું કંઈ પણ બાબતમાં હોય એમ લાગતું નથી. તથા અમદાવાદનાં રહીશ છે.

રજનીરાય—પરસનબાઈ નેતિ ઘોતી કરે છે એ તમને નાની રમતજેવું લાગે છે તો શ્રીમાન નથુરામશર્માના શિષ્યમંડળમાંથી કોઈ બાઈએ કે બાઈએ નેતિ ઘોતી કરી હોય એવું તમે કહી શકશો ?

દિવાકર—શ્રીમાન નથુરામશર્માના શિષ્યમંડળમાંથી એકે નહીં પરંતુ સેંકડો શિષ્યોએ અને કેટલીક શિષ્યાઓએ પણ નેતિ ઘોતી કરી છે અને તેઓશ્રીના એક શિષ્યે તો બીજાં સ્ત્રીપુરુષોને પણ રમતમાં નેતિ ઘોતી કરાવી દીધી છે. કંઈ નેતિ ઘોતી કરવાયા યોગ સિદ્ધ થતો નથી. યોગનું સ્વરૂપ તો જુદું જ છે. પરંતુ માત્ર નેતિ ઘોતી કરીને પોતાને યોગી કે યોગિની માનનાર હૃદયના અંધા-પાવાળાં પામર મનુષ્યોને યોગની દિશાનું પણ જ્ઞાન ન હોય એ દેખીતું જ છે.

છેવટે તમને સાચી શીખામણ આપવાની કે આ સિવાય બીજાં જે જે ગયો તમારી આગળ માત્ર શ્રીમાન વૈજનાથજીનું ખોટું માન વધારવા તેમના હથિયારરૂપ થયેલા શ્રીયુત ત્રિકમલાલે નિવેદન કર્યાં હોય, તથા તેમના બીજા પ્રાકૃત શિષ્યો જે ગયો મારતા હોય, તે તે ગયોનું તમને વિસ્તારથી સમાધાન આપી મારા અમૂલ્ય સમયનો દુરુપયોગ કરવાની મારી લેશ પણ ધમ્મજ નથી, માટે આ પ્રસંગ હું આટલેથીજ સમાપ્ત કરવા ઇચ્છું છું.

“સસમેવ જયતે નાનૃતમ્ ॥

મં મં ત્રિવેદી.

દેવી ક્રિયાનો અદ્ભૂત ચમત્કાર.

અમારી દેવી ક્રિયાવડે ઘણા અસાધ્ય રોગોથી પીડાતાં મનુષ્યો સાળાં થયાં છે એટલુંજ નહીં પરંતુ આ દેવી ક્રિયાથી કેટલીક જીવોને ગર્ભ પણ રચ્યા છે. પરગામના તથા અમદાવાદના દરદીઓનાં બચાંકર દરદી દૂર કરવા માટે ખાસ ઠાળજી રાખવામાં આવે છે. ધક્કા ખેંચ પ્રમાણપત્રો વાંચવાથી આપને આ વિધાની અદ્ભૂત ચમત્કારની ખાત્રી થશે.

પ્રમાણપત્ર.

શ્રીમાન્ મહારાજ મણિલાલ મગનલાલ ત્રિવેદી.
શ્રીસનાતન ધર્મના સેક્રેટરી રાયપુર પખાલીની પોળ અમદાવાદ.

જાત હું આપને આ પ્રમાણપત્ર લખી આપું છું કે મારાં માશી બાઈ પદ્માવતિ (શીવલક્ષ્મી) કે જેઓ લગભગ ત્રણ ચાર વર્ષથી હીરદીરીઆના બચાંકર દરદથી પીડાતાં હતાં તેઓએ અમદાવાદના ઘણા વૈદ્ય ડાક્ટરોની દવા કરી હતી, પરંતુ કોઈ પણ વૈદ્ય ડાક્ટરોની દવાથી તેમના રોગમાં ન્યુનપણું થયું નહોતું. પરંતુ અમારી માશીના બાગ્યોદયે આપ ઋષિવિધાના બળથી આવો રોગો દૂર કરે છે એમ કોઈ બાઈ પાસેથી સાંભળવામાં આવતાં અમારી માશી તમારી પાસે આવ્યાં અને હું લખવાને ઘણોજ પ્રસન્ન

થાઉં છું કે આપે તેમનો ત્રણ ચાર વર્ષનો હીસ્ટીરીઆનો રોગ
 પ્રદર રોગ આપની દૈવી ક્રિયાથી મૂળમાંથી મટાડ્યો તે માટે અ
 સહસ્ત્રવાર ધન્યવાદ આપું છું. અને હું માન ખરા અંતઃકરણથી
 છું કે મારી માશી જેવાં દરદોથી પીડાતી અન્ય સ્ત્રીઓ પણ આ
 પાસે આવે તો તેઓનાં દરદો પણ મૂળમાંથી નાશુદ થાય.

લી૦ આપનો કૃપાકાંક્ષી

ધીમંતરાય ચીમનલાલ પંડિત.

નાના સુતારવાડાની પોળ ખાડીઆ—અમદાવાદ.

ગર્ભ સંબંધી પણ એક પ્રમાણપત્ર વાંચો.

પ્રિયભાઈ મણિલાલ.

.....તમે કાશી ઉપર ક્રિયા કર્યા પછી કાશીને ગર્ભ રહ્યો
 છેવિગેરે. મો૦

પત્રવ્યવહાર નીચે પ્રમાણે કરશો.

મણિલાલ મગનલાલ ત્રિવેદી.

રાયપુર—પખાલીની પોળ, ચાર શેરી—અમદાવાદ.



